

**Актуальность грамматического (текстового) способа толкования  
правовых норм в ходе правоприменения и осуществления  
правотворческой деятельности на современном этапе развития  
юридической науки**

Как известно, юридическая лексика включает в себя словарный состав современного литературного языка, которым пользуется законодатель в своей деятельности [1]. Соответственно, особенность юридической лексики, используемой законодателем, состоит в применении большого количества слов, объединенных в правовые нормы – разновидность социальных норм, которые в той или иной форме устанавливают модели социальных ситуаций, оценивают целесообразность и полезность человеческого поведения и указывают на его последствия. Следует, однако, разграничивать понятия «*норма права*» и «*норма нормативного акта*», которые не являются тождественными по отношению друг к другу. Норма права находит объективное выражение в нормативно-правовом акте.

Обладая всеми свойствами социальных норм, правовые нормы, тем не менее, имеют и специфические черты (совокупность признаков), характеризующие норму права как общеобязательное формально определенное правило поведения, установленное государством для регулирования общественных отношений и обеспеченное силой государственного принуждения [2, с. 56].

Для того, чтобы право могло выполнять важнейшую социальную функцию – регулировать поведение людей в обществе, оно должно быть облечено в языковую форму. Проблема восприятия права или его толкования всегда опосредована текстом, от качества которого зависит изъяснение воли законодателя и исходный момент правоприменения – понимание права.

Стиль правовых актов, который предопределяет набор используемых в тексте закона синтаксических, терминологических и лексических средств, называют официально-деловым или официально-документальным. В официально-деловом стиле, в свою очередь, выделяют законодательный подстиль и более частную его разновидность - юрисдикционный (судебно-процессуальный) подстиль.

Тем самым, уясняя смысл и содержание правовой нормы, толкователь использует наряду с систематическим (смысл правовой нормы уясняется в связи с местом, занимаемым ею в системе права) и историко-политическим (смысл нормы права увязывается с той историко-политической обстановкой, в которой она принималась, а также с существующей ныне ситуацией) способами (приемами) толкования правовых норм, грамматический (текстовый) способ (прием) толкования. Суть последнего заключается в том, что объектом толкования является текст нормы (ее внешняя сторона), морфологические и синтаксические структуры; выясняется значение отдельных слов, их смысловой оттенок, грамматическая форма (падеж, число, род, лицо и т.д.). Одновременно используются правила и законы формальной логики (правила оперирования понятиями, суждениями, умозаключениями) [2, с. 79-80].

Особое влияние следует уделять толкованию специальных терминов. Некоторые из них формулируются в нормативных актах. Смысл других определяется правоведением и закрепляется в правоприменительной практике. Для толкования так называемых технических терминов (заимствованных из различных отраслей науки, техники, искусства) необходимо использовать соответствующие справочники, словари, обращаться к помощи специалистов.

Иногда законодатель использует относительно определенные, «оценочные» понятия («уважительные причины», «злостный характер», «особая дерзость» и т.п.). Их удастся интерпретировать лишь после соотнесения с фактическими обстоятельствами конкретного дела [2, с. 80].

В зависимости от субъекта разъяснения смысла и содержания правовых норм различают следующие виды толкования: официальное и неофициальное.

Под *официальным* толкованием понимается интерпретация нормативных актов, которая дается уполномоченными органами и является обязательной для всех правоприменителей.

Официальное толкование подразделяется на:

*аутентическое*, исходящее от органа, издавшего правовую норму (специальных полномочий не требует);

*легальное*, которое дается органом, получившим на это специальные полномочия.

Указанное выше нормативное толкование является обязательным для всех органов и лиц. Оно распространяется на все случаи толкования, обеспечивая точную и единообразную реализацию правовой нормы.

*Казуальным* называется такое официальное толкование, которое дается судебным или иным компетентным органом по поводу конкретного дела и обязательно лишь при его рассмотрении. Цель такого толкования – правильное рассмотрение дела.

*Неофициальное толкование* осуществляется общественными организациями, государственными и общественными деятелями, отдельными учеными и практическими работниками в форме суждений, рекомендаций, советов. Этот вид толкования не носит обязательного характера и не влечет формально-юридических последствий.

Внутри неофициального толкования можно выделить:

- обыденное толкование, даваемое гражданами в быту;
- профессиональное (компетентное) толкование, например, разъяснение закона адвокатом, юрисконсультom и т.д.

Важным видом неофициального толкования является *доктринальное* толкование, даваемое научными учреждениями, учеными и их группами в статьях, монографиях и т.д. Частным его случаем является комментарий к законодательству. Такое толкование опирается на авторитет толкователя, хотя формально обязательной силы не имеет [2, с. 81-82].

Для определения того, какие казусы подпадают под действие юридической нормы, применяется толкование правовой нормы *по объему*.

Под *буквальным* понимается толкование, при котором его результат полностью совпадает с буквой закона, с текстуальным выражением нормы в нормативном акте.

*Расширительным (распределительным)* является такое толкование, при котором результат толкования оказывается шире буквального текста правовой нормы, ее словесного выражения («Судьи независимы и подчиняются закону»).

При *ограничительном* толковании результат уже, чем буквальный текст правовой нормы. («Дети обязаны доставлять содержание своим нуждающимся нетрудоспособным родителям»).

Расширительное и ограничительное толкования предполагают техническое несовершенство правовой нормы, когда ее словесное выражение не полностью совпадает с той мыслью, которую законодатель вложил в нее. В идеале правовые нормы должны толковаться буквально. Небуквальное толкование расширяет возможности субъективного усмотрения правоприменителя, что, в свою очередь, сопряжено с потенциальной вероятностью произвола в сфере правоприменения. Поэтому отраслевые юридические науки выработали систему определенных требований, предъявляемых к небуквальному толкованию. В частности, общепризнанно, что исключения из общего правила не подлежат расширительному толкованию. В целом, норма толкуется расширительно или ограничительно только в том случае, когда очевидно, что в

контексте остального законодательства она не может быть истолкована буквально [2, с. 80-81].

Таким образом, назначение и сущность толкования наиболее наглядно проявляются в ходе применения права. Толкование влечет юридические последствия и в других сферах реализации права, например для граждан, так как незнание или заблуждение по поводу официально опубликованного закона не освобождает от ответственности.

Чрезвычайно важно оно и в плоскости осуществления правотворческой деятельности. Ясное, не противоречащее существующим законам изложение нормативного акта предполагает точное уяснение смысла и содержания предшествующих, связанных с ним правовых установлений. Толкование используется при подготовке собраний и справочников по законодательству, учете нормативных актов, имеет место при научном или учебном анализе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Яндекс. Словари [Электронный ресурс]: Юридическая лексика / Элементарные начала общей теории права. — 2003.
2. Чичурина О.А. Общая теория права. – Брест: Издательский дом С. Лаврова, 2001. – 140 с.