

муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного
образования Дому детского творчества Здвинского района
МКОУ ДО ДДТ

Статья по теме:

«История педагогической мысли России»

Автор:
Шелестова Лариса Михайловна
Педагог дополнительного образования

Содержание _____ (с.2)

Введение _____ (с.3-4)

1.Классики Российской педагогики ____ (с.5- 8)

2.Водовозов Василий Иванович _____ (с. 5)

3.Лесгафт Пётр Францевич _____ (с.5-6)

4.Острогорский Виктор Петрович _____ (с.6)

5.Каптерев Пётр Фёдорович _____ (с.6-8)

Заключение (с.8)

Список литературы (с.9)

Введение

Развитие педагогической мысли в России пришлось на вторую половину XIX века. В конце 1850-х гг., страна вступила в эпоху Великих реформ перестройки русской школы.

Основание первых педагогических журналов к концу XVIII — началу XIX вв. В издававшемся Н. И. Новиковым «Прибавлении к Московским ведомостям» (1783—84) и в журнале В. Измайлова «Патриот» (М., 1804) имелись педагогические отделы. Официальными журналами были «Периодическое сочинение об успехах народного просвещения» (1803—1819), «Журнал Департамента народного просвещения» (1821—1824), «Журнал Министерства народного просвещения» (1834—1917).
Еженедельная общественно-педагогическая газета "Школа и Жизнь", № 25, 18 июня 1912

Педагогический первый научный журнал— «Педагогический журнал» — основан А. Ободовским, Е. Гугелем, П. Гурьевым и (1833—1834). Журнал был связан с деятельностью общественного отделения групп педагогов и деятелей культуры.

Издавалось более 300 педагогических журналов до 1917 года в 50 городах (из них половина в Москве и Петербурге). Самые известны: «Русский педагогический вестник» (1857—1861), «Учитель» (1861—1870), «Гимназия» (1888—1900), «Ясная Поляна» (1862, журнал Л. Н. Толстого), «Журнал для воспитания» (1857—1860); «Народная школа» (1869—1889), по дошкольному воспитанию первый журнал «Детский сад» (1866—1876; в 1877—1917 «Воспитание и обучение»), «Педагогический сборник» (1864—1918), «Семья и школа» (1871—1888), «Педагогический листок» (1871—1885, 1892—94, 1894—1918), педагогический журнал самый первый критико-библиографический «Педагогический музей» (1875—1880), «Педагогическая летопись» (1876—1877), «Женское образование» (1876—91), «Вестник воспитания» (1890—1917), «Русская школа» (1890—1917), «Техническое образование» (1892—1907; в 1908—1917 «Техническое и коммерческое образование»), «Свободное воспитание» (1907—1918), «Для народного учителя» (1907—1917), «Педагогическое обозрение» (1912—1915), «Профессиональное образование» (1915—1917). Появившихся в период революции среди педагогических журналов, 1905—1907, первый легальный большевистский журнал «Молодость» (1906, № 1), который критиковал государственную систему народного образования.

Принимались новые правила поступления и обучения в университетах, где отменялись ограничения числа поступающих. Это не устроило преподавателей и студентов. Предлагались создания независимых корпораций. Восстановили Учёный комитет в 1856 году, который занимался подготовкой приходской начальной школы. Принят был Устав в 1864 году по начальному образованию. Устав предусматривал сосуществование

министерских, земских и частных начальных школ, позволял создание общественных инициативных комитетов по учреждению начальных школ. По разрешению церкви Закон Божий преподавал местный священник или специальный учитель. Уездный школьный совет утверждал священника или светского учителя. Этот совет выбирал преподавателя, который утверждался в Губернском школьном совете. Сюда входили: губернатор, главы церковной иерархии, два члена губернского земского собрания, губернский земской руководитель школьного ведомства. В 1860 году реформы позволили открывать частные учебные заведения, отменяли телесные наказания в школах учреждать женские гимназии. Вопрос о женском образовании очень скоро был осознан как самостоятельный и крайне важный для дальнейших судеб страны. Кризис патриархальной семьи и «оскудение» дворянства вынуждали многих женщин зарабатывать на жизнь. Полученное ими образование помогало обеспечить себя верным куском хлеба, однако существовавшие к тому времени женские учебные заведения не отвечали в полной мере ни качественно, ни количественно стоящим перед ними задачам. Реформирование старой женской школы и создание новой стало насущной необходимостью.

Возникают воскресные школы в конце пятидесятых годов, школы для детей и народа, школы на новых педагогических идеях и принципах. В числе новых народных школах: Таврическое училище 1859 год Д.Д. Семенов, О.Ф. Миллер; Яснополянская школа 1859 год Л.Н. Толстой и многие другие, где использовались уважение к личности, побуждение у него интереса к занятиям.

Толстой Дмитрий Андреевич (1823–1889) стремился установить жёсткий правительственный контроль над университетами и другими учебными заведениями — государственный деятель, в 1865–1880 годах оберпрокурор Синода, с 1866 года — одновременно министр народного просвещения, в 1882–1889 годах — министр внутренних дел и шеф жандармов, коллекционер.. В 1871 Толстой провел реформу среднего образования, направленную на уничтожение какой бы то ни было самостоятельности мысли учащихся. Вводил изучение мертвых языков вместо общеобразовательных предметов; реорганизовал реальные гимназии в училища, сократив в них срок обучения, и проводил в жизнь сословный принцип: церковноприходская школа для "народа", реальное училище для купцов и промышленников, классическая гимназия и ун-т для дворян. Толстой выступал также противником высшего образования женщин. Вот почему либерально-демократическими кругами реформа Толстой Д.А, расценивалась как реакционная. Хотя за время пребывания Толстого Д.А. у власти число средних и высших учебных заведений увеличилось почти втрое, а низших - более чем в 20 раз. Вышли два закона относительно средних учебных заведений. Возросла плата за обучение

Классики Российской педагогики

Водовозов Василий Иванович (1825-1886). Был последователем и продолжателем идей К.Д.Ушинского. Когда Ушинский был уволен из Смольного института, В.И.Водовозов в виде протеста подал в отставку. В своей книге "Предметы обучения в народной школе" (1873) Водовозов изложил психологические основы методики первоначального обучения и дал ряд ценных указаний для правильной постановки обучения грамоте и арифметике. Составил "Книгу для первоначального чтения в народных школах" в двух частях, которая знакомила учащихся с географией, историей, природой и промыслами России. Им были написаны также "Русская азбука для детей" и к ней "Наставление для учителя" протестовал В.И.Водовозов против засилья классицизма в средней школе и предлагал главными учебными предметами сделать русский язык и литературу. Он видел средство воспитания в методике преподавания литературы гражданственности, общественности и патриотизма. Широкой известностью пользовались составленные В. И. Водовозовым "Рассказы из русской истории". Соблюдению принципов наглядности и последовательности особое значение в методике преподавания придавал В.И.Водовозов. Он писал: "Мы знаем, что ребенок приобретает представления и понятия лишь после того, как предмет разносторонне действовал на его чувства. При всяком объяснении предмета нужно обращаться к чувствам ребенка; преподавание должно быть наглядным в обширном значении этого слова, то есть следует не только показывать ребенку предмет, но и давать, где нужно, осязать его, действовать и на слух, и на обоняние, и на вкус учащихся. Ребенок имеет лишь понятие о том, что он видел и наблюдал, и только постепенно через скопление новых наблюдений переходит к новым понятиям".

Лесгафт Петр Францевич (1837-1909). Был крупным общественным деятелем, создателем вольных высших педагогических учебных заведений. Петр Францевич свою профессорскую деятельность начал в конце 60-х гг. в Казанском университете, но за смелую статью, разоблачавшую злоупотребления в университете, его уволили и отдали под надзор полиции. В Петербурге 1893 г. П.Ф.Лесгафт организовал Курсы воспитательниц и руководительниц физического воспитания. России эти курсы дали многих женщин-педагогов, получивших название "лесгафтичек". Петр Францевич внес большой вклад в педагогику, разработав теорию "физического воспитания". Он изложил свои взгляды по этому вопросу в двухтомной работе "Руководство к физическому образованию детей школьного возраста". Видел одно из важнейших средств всестороннего развития человека в физическом воспитании и считал, что оно находится в теснейшей связи с умственным воспитанием.

Интерес большой для педагогики представляет "теория семейного воспитания" П.Ф.Лесгафта, которую он изложил в работе "Семейное воспитание ребенка и его значение". Он вскрыл типичные для его времени недостатки семейного воспитания, губительно сказывающиеся на детях. Например, П.Ф.Лесгафт указывал, что существуют нормальные

раздражители, которые способствуют возбуждению физической и умственной деятельности человека. Но обычно ребенка приучают к прибавочным или искусственным раздражителям (качают, пеленают, закармливают сладостями, заласкивают, культивируют тщеславие, играют на детском честолюбии), чем понижают нормальную чувствительность его нервной системы. И тогда, чтобы добиться должной реакции, прибегают к усиленным раздражителям. "Сначала, - говорит он, - конфетка, потом конфетка с ромом, потом ром с конфеткой и, наконец, чистый ром". П.Ф.Лесгафт считал, что в семье следует с уважением относиться к личности ребенка, признавать за ним право на свободную разумную деятельность. Действия родителей должны быть строго продуманными. Важно сформировать у детей навыки спокойного и дисциплинированного поведения, развить сознательное отношение к своим поступкам, волю и умение преодолевать трудности.

Острогорский Виктор Петрович (1840-1902). Известен как крупный методист по русской литературе. Он работал учителем словесности в петербургских гимназиях и преподавал на женских педагогических курсах. Придавал особое значение эмоциональному восприятию художественного произведения и формированию эстетических вкусов учащихся. Разработал программу и методику обучения выразительному чтению, которое наряду с заучиванием наизусть считал одним из условий успешного преподавания литературы. Виктор Петрович подчеркивал, что более глубокому восприятию и пониманию произведений способствует знакомство учащихся с личностью писателя, с его биографией. Разработал систему литературного образования от первого до выпускного классов, он выступал против чрезмерного увлечения древностью, за широкое знакомство учащихся с современной русской и зарубежной литературой. Виктор Петрович - автор рассказов для детей, литературно-критических работ, посвященных творчеству Лермонтова, Гоголя, Гончарова, один из первых исследователей творчества Кольцова, Плещеева, Помяловского. Виктор Петрович вел большую просветительную работу, выступал в защиту женского образования, на личные средства открыл в Валдае бесплатную школу и библиотеку для крестьянских детей, как лектор-методист выступал на учительских земских курсах, организовывал первые воскресные школы в Петербурге. Наиболее известные работы Острогорского В.П. - "Письма об эстетическом воспитании", "Этюды о русских писателях", "Беседы с преподавателями о словесности".

Каптерев Петр Федорович (1849-1922). Преподавал педагогику и психологию в средних и высших учебных заведениях Петербурга, видный деятель С.-Петербургского комитета грамотности, один из организаторов 1-го съезда по семейному воспитанию и 1-го Всероссийского съезда по а педагогической психологии. Петр Федорович продолжил традицию антропологического воспитания. Бесперспективность развития педагогики без опоры на данные физиологии и психологии он подчеркивал. По его мнению, педагогика - прикладная отрасль человеческого знания, которая опирается на фундаментальные законы, открытые науками о человеке. Педагогика не должна поэтому ориентироваться на эмпирические

наблюдения и рекомендации, которые являются "обобщением личного опыта".

Одно из первых мест в творчестве Петра Федоровича занимают вопросы семейного и общественного воспитания. Психофизические факторы, известных науке того времени относительно жизни новорожденного ребенка, приводит его к заключению, что воспитание должно начинаться с момента его рождения. Незнание и неумение родителей ведет к тому, что родители не могут сознательно влиять на духовное развитие ребенка, их заботы ограничиваются физической стороной воспитания. Возможность какого бы то ни было воспитания обуславливается предварительным знанием тех процессов, которые совершаются в ребенке. "Без этого знания, - подчеркивал он, - воспитание невозможно". Он поддерживал идею создания детских яслей и садов и считал, что индивидуальность ребенка в правильно организованном детском саду не подавляется, а, наоборот, развивается.

Он всегда находил проблемы школьного обучения. Уже в своих ранних работах по дидактике Петр Федорович утверждал идею развивающего обучения, полагая, что обучение должно быть поставлено так, чтобы оно возбуждало любознательность учащихся, приучало их к умственному труду. Петр Федорович главной задачей школы, отмечал, что не в сообщении ученикам возможно большей суммы сведений, а в наиболее полном развитии их умственных способностей и познавательных интересов, в формировании навыков самостоятельного мышления. Может быть такая задача решена нелюбыми способами обучения, а только эвристическими, побуждающими учащихся самим находить ответы, размышлять над наблюдаемым, делать простые обобщения и выводы. Развивающее обучение ведет учеников к размышлению и исследованию: "Знание готовое, законченное, сформированное в одной голове и в этом законченном виде перенесенное в другую голову, едва ли может быть полезно для этой последней. Это будет мертвое знание". Петр Федорович верно определил главное в умственном образовании - оно заключается в качестве, а не в количестве знаний. Это качество достигается тогда, когда научные законы, формулы, правила и истины открываются и вырабатываются самими учениками под руководством учителя.

Каптерев П.Ф. большое значение придавал использованию возможностей учебного процесса для развития и воспитания учащихся. В школе, отмечал он, учитывается лишь учебный результат ученика, а не то, какой ценой он получен: "Тройка одного ученика может стоить пятерки другого, если эта тройка получена ценой большого волевого усилия и напряжения характера". Педагог видел и в другом воспитательные возможности процесса обучения: в интересном уроке и умелом использовании учителем методических приемов. Хороший урок он, например, характеризует тремя основными чертами: а) познавательным интересом, б) основательной проработкой учебного материала, в) наличием упражнений не только для ума, но и для воли. Урок тогда бывает интересен, подчеркивал Петр Федорович, когда научный материал привлекает внимание учащихся своей неожиданной стороной, когда соблюдается мера конкретного и отвлеченного, связь последующего с предыдущим, когда обеспечивается систематичность мышления, а само

занятие ведется живо, с использованием разнообразного материала. Дидактические взгляды П.Ф.Каптерева наиболее полно представлены в его работе "Дидактические очерки. Теория образования".

Основная идея в педагогическом наследии Петра Федоровича - идея о самодеятельности и ее роли в развитии личности. Ярко она выражена в его работах "Педагогический процесс", "Педагогическая психология", в статье "О саморазвитии и самовоспитании". Фактически каждый организм, пишет Каптерев П.Ф., заключает в себе источник деятельности. Внешние впечатления - возбудители, повод для обнаружения собственной деятельности. Исходя из того, что организм и окружающая его среда взаимодействуют друг с другом, педагог приходит к выводу, что человек сам себя воспитывает. Признание самодеятельности в качестве основного свойства человеческого организма привело его к мысли об определяющей роли саморазвития в процессе образования и воспитания.

Петр Федорович известен в педагогике и как автор многих монографий по русской истории педагогики, получивших всеобщее признание и оценку его современников, Это такие работы, как «Новая русская педагогия, ее главнейшие идеи, направления и деятели», «История русской педагогии», статьи «Развитие мировоззрения Н.И.Пирогова», «Общий характер педагогических статей Н.А.Добролюбова» и др.

Заключение

Благодаря таким педагогам в России во второй половине XIX века наблюдается интенсивное развитие педагогической мысли. Это они внесли огромный вклад в развитие педагогики.

С отменой крепостного права издаются различные законы о бесплатном образовании крестьян и социальных элементов низшего класса.

Принимаются законы относительно власти управления учебными заведениями. Усовершенствование в системе образования позволяет нам думать о высокой развитости ведущих педагогов.

Литература

1. Латынина Д. Н. История педагогики. Воспитание и образование в России (X-начало XX в): Уч. пособие – М.: ИД «Форум». 1998.
2. Шабаева М. Ф. История педагогики: Уч. пособие для ст-тов пед. ин-тов - М.: Просвещение. 1981.
3. Кузьмин П. М. К вопросу о педагогических идеях П. Ф. Каптерева // Советская педагогика. 1940. № 4—5.
4. Тамбиева З. Н. Дидактические взгляды П. Ф. Каптерева. Дис. ... канд. пед. наук. М., 1963. (Автореферат).
5. Лебедев П. А. Общественно-педагогическая деятельность П. Ф. Каптерева в годы Советской власти (к 125-летию со дня рождения) // Советская педагогика. 1974. № 8.
6. Лебедев П. А. П. Ф. Каптерев — видный педагог России второй половины XIX — начала XX столетия // Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. С. 7—34.
7. Лебедев П. А. Вопросы методологии истории русской и всеобщей педагогики в трудах П. Ф. Каптерева // Советская педагогика. 1983. № 4.
8. Уманский А. М. Острогорский, Виктор Петрович // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1897. — Т. XXII. — С. 359.
9. Швецов С. П. Острогорский, Виктор Петрович // Новый энциклопедический словарь: В 48 томах (вышло 29 томов). — СПб., Пг., 1911—1916.

Интернет ресурсы:

http://www.hrono.ru/biograf/bio_t/tolstoy_da.php

https://www.charmingrussia.ru/2013/11/blog-post_22.html

<http://vestnik.journ.msu.ru/books/2015/5/ot-soputnitsy-cheloveka-do-slushatelnitsy-universiteta-tolstye-zhurnaly-1860-kh-gg-o-zhenskom-obrazo/>

<https://www.peoplelife.ru/59457>

<http://elib.gnpbu.ru/sections/0100/kapterev>

<https://students-library.com/library/read/55963-metodicheskie-vzglyady-vpostrogorskogo>

https://studme.org/72403/pedagogika/pedagogi-metodisty_1860-h