

Тема урока «Значение реформ Петра I для России».

Цель урока: закрепление и применение знаний по теме «Эпоха Петра Великого».

Задачи урока:

Образовательные:

- 1) познакомить учащихся с различными точками зрения на деятельность Петра I
- 2) определить роль личности в истории
- 3) раскрыть необходимость и закономерность реформ Петра I
- 4) помочь учащимся увидеть альтернативы развития России в указанный период
- 5) на основе изученного дать возможность учащимся самим сформулировать вывод о значении и последствиях реформ Петра I

Воспитательные:

- 1) привить чувство гордости за свое Отечество
- 2) воспитание у учащихся уважения к истории и культуре, традициям своего народа
- 3) формирование ценностных ориентаций и убеждений учащихся на основе личностного осмысления социального, духовного, нравственного опыта людей прошлого

Развивающие:

- 1) формирование и развитие дискуссионной культуры учащихся
- 2) развитие мыслительных способностей учащихся

Оборудование: презентация.

Этапы урока:

I. Организационный момент

II. Изучение нового материала

Положительные результаты	Реформы	Отрицательные результаты
	Реформы в сфере культуры и быта (введение ассамблей, указ о ношении европейского платья, бранобритие, новое летоисчисление)	
	Реформы в области просвещения и науки (введение «гражданского	

	шрифта», издание первой печатной газеты «Ведомости», открытие цифирных школ, указ об обязательном образовании для дворян)	
	Военные реформы (строительство флота, уничтожение стрелецких полков, введение рекрутской повинности)	
	Финансовые и социальные реформы (введение подушной подати и других многочисленных налогов, указ о единонаследии, «Табель о рангах»)	
	Административные реформы (городское самоуправление, раздел России на 8 губерний, учреждение Сената и коллегий, указ о престолонаследии)	
	Церковные реформы (устранение патриаршества, учреждение Синода, прекращения гонений на старообрядцев)	

III. Подведение итогов

Итак, мы рассмотрели все петровские преобразования и с положительной и с отрицательной точек зрения. Какая же точка зрения стала преобладающей?

О смысле и значении преобразований Петра Великого размышляют, спорят мыслители, общественные деятели, историки многих поколений. В этом споре очень трудно остаться беспристрастным — ведь деяния Петра на века определили развитие русской истории, и, оценивая их, каждый исходит из своего представления об историческом пути России, ее прошлом и настоящем. Оценка петровских преобразований началась еще при жизни самого реформатора и изменялась с течением времени. Можно выделить три этапа деятельности Петра I в отечественной историографии: досоветский, советский и современный.

Я не принуждаю вас стать сторонниками результата нашей сегодняшней дискуссии или присоединиться к точке зрения современных

исследователей. Оставляю вам полную свободу выбора. В нашей истории много событий и деятелей, которыми мы безоговорочно гордимся. В нашей истории много событий и деятелей вызывающих у нас горечь и сожаления, многое в нашей истории остается спорным. Но каждый момент в судьбе нашей родины заслуживает нашей памяти, нашего знания.

IV. Домашнее задание

написать эссе «Петр I в истории России»

ОЦЕНКА ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Досоветская историография

Западники
Сторонники петровских реформ, благодаря которым Россия стала великой державой и приобщилась к европейской цивилизации (В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Н.Г. Устрялов, С.М. Соловьев)

В.О. Ключевский
Петр I делал историю, но не понимал ее...
Чтобы защитить отечество от врагов, Петр опустошил его больше всякого врага...
После Петра государство стало сильнее, а народ беднее...

Славянофилы (почвенники)
Противники петровских реформ, благодаря которым были разрушены национальные русские устои (М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, К.С. Аксаков, А.С. Хомяков)

Советская историография

Прогрессивный характер петровских преобразований в рамках классовых оценок исторического прошлого (Е.В. Тарле, Н.Н. Молчанов, В.И. Буганов, Н.И. Павленко и др.)

Современная историография

Реформы Петра I носили противоречивый характер, проводились насильственно-репрессивными методами и привели к перенапряжению народных сил (Е.В. Анисимов, А.Б. Каменский)